



21 במאי 2026

לכבוד  
ראש הממשלה – מר בנימין נתניהו  
שר האוצר – מר בצלאל סמוטריץ'  
שר הבינוי והשיכון – מר חיים כץ  
נציב שירות המדינה – מר דורון כהן  
יו"ר ועדת האיתור למשרת מנהל/ת רשות מקרקעי ישראל  
רשות מקרקעי ישראל

נכבדי,

שלום רב,

### הנדון: דרישה לביטול החלטת ועדת האיתור מיום 23.4.2026

### ולביטול מינויו של מר יהודה אליהו מיום 5.5.2026 לתפקיד מנהל רשות מקרקעי ישראל

הרינו מתכבדים לפנות אליכם בעניין שבנדון, כלהלן:

#### א. פתח דבר

1. ביסוד פנייתנו עומדת הדרישה לביטול החלטת ועדת האיתור לתפקיד מנהל רשות מקרקעי ישראל ואת מינויו של מר יהודה אליהו לתפקיד (אשר נכנס לאחרונה לתוקף), וזאת טרם נקיטת הליך משפטי לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק.
2. **הטענה המרכזית העומדת ביסוד פנייה זו היא כך: מינויו של מר אליהו הוא מינוי פוליטי מובהק וטהור.**
3. מן הנתונים המצטברים עולה, כי הליך המינוי לא התנהל כהליך איתור פתוח, מקצועי ושוויוני, אלא כהליך שכוון מההתחלה בפועל לתוצאה ידועה מראש: בחירת מועמד בעל קרבה אישית ופוליטית עמוקה לשר האוצר. מסקנה זו נלמדת מן השילוב שבין שינוי רף הדרישות, אופן קביעת התבחינים הנדרשים, הרכב הוועדה וחבריה, דחיית עמדת הייעוץ המשפטי והיעדר בחינה מספקת של סוגיות טוהר המידות וההתבטאויות כנגד בני החברה הערבית – אוכלוסייה שמהווה כ-20% מסך כל האוכלוסייה במדינה.
4. בכך נפלו בהליך שורה של פגמים הליכיים ומהותיים, המחייבים, כל אחד מהם בנפרד, וקל וחומר בהצטברותם, את ביטול ההחלטה. מכתב זה נשלח כמיצוי הליכים, כהתראה אחרונה ממש, על-מנת לאפשר לכם לתקן את הפגם בטרם תיאלץ מרשתנו לפנות לערכאה המתאימה.
5. בטרם נעבור לגוף הדברים, נציג את המרכז הערבי לתכנון אלטרנטיבי (להלן: "מעלי"א") – הפונה בדרישה זו אליכם. המרכז הערבי לתכנון אלטרנטיבי (מעלי"א) הינו עמותה ציבורית, ללא מטרת רווח, וללא זיהוי פוליטי, הפועל מאז שנת 2000 לקידום זכויותיה של האוכלוסייה הערבית בישראל בתחומי הקרקע, התכנון, הדיור והפיתוח. הקמת הארגון זכתה לתמיכתם



- וברכתם של הוועד הארצי לראשי הרשויות המקומיות הערביות, ועדת המעקב העליונה לענייני האוכלוסייה הערבית וגורמים ציבוריים נוספים המייצגים את הציבור הערבי בישראל.
6. מאז הקמתו פועל המרכז לקידום עקרונות של צדק חלוקתי, שוויון והקצאה הוגנת של משאבי קרקע, תכנון ופיתוח, תוך חיזוק השתתפותה של האוכלוסייה הערבית בהליכי קבלת החלטות תכנוניים וציבוריים. בשנת 2004 הוכר המרכז על-ידי משרד הפנים כגוף ציבורי בהתאם לסעיף 100 לחוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965, והוא נוטל חלק עקבי, פעיל ומשמעותי בהליכים תכנוניים וציבוריים בעלי חשיבות ארצית.
7. במסגרת פעילותו, פועל המרכז להגנה על זכויות היסוד של האוכלוסייה הערבית בישראל בתחומי הקרקע, הדיור והתכנון, במטרה לקדם שוויון אזרחי ומהותי בין כלל אזרחי המדינה, ולעידוד שיתוף פעולה יהודי-ערבי בתחומי הפיתוח הכלכלי, החברתי והאנושי.
8. על רקע זה, ולנוכח השלכותיו הציבוריות הרחבות של המינוי מושא פנייה זו על סוגיות קרקע, תכנון ושוויון, למעל"א עניין ציבורי מובהק וישיר בהבטחת תקינותו, חוקיותו וסבירותו של ההליך.

#### **ב. התאמתו של המועמד שעתידי למלא את התפקיד הבכיר של ניהול רמ"י**

9. כידוע לכם היטב, מנהל רשות מקרקעי ישראל מחזיק באחד ממוקדי ההשפעה המרכזיים ביותר במינהל הציבורי, נוכח היקף סמכויות הרשות ביחס למשאב הקרקע, לשוק הדיור ולפיתוח הכלכלי.
10. עוד ידוע כי רמ"י מופקדת על ניהול כ-93% מקרקעות המדינה, ומשכך החלטותיה משליכות ישירות על הקצאת קרקע, תכנון, פיתוח, היצע דיור ומחירי הדיור.
11. מדובר בגוף עצום, בעל כוח משמעותי, אשר מעסיק כ-1,500 עובדים והאחראי להכנסות שנתיות של עשרות מיליארדי שקלים. בנסיבות אלה נדרש כי מי שייבחר לכהן בתפקיד יאחז בכישורים מקצועיים מובהקים, בניסיון ניהולי עשיר, וביכולת קבלת החלטות נטולת ניגוד עניינים אישי או פוליטי, וכי הבחירה תיעשה על בסיס שיקולים מקצועיים בלבד. בוודאי נדרש מועמד נייטרלי, אובייקטיבי, ללא משוא פנים וללא נטיות פוליטיות כל כך מובהקות, אף כאלה החורגות מהנורמה הנדרשת בשירות הציבורי (ועל כך עוד נתייחס בהמשך).
12. הליך מינוי לתפקיד כה בכיר אינו נבחן רק במבחן התוצאה הסופית, אלא גם במבחן מראית פני הצדק ואמון הציבור בהליך כולו. בנסיבות דנן, שעה שהמועמד שנבחר הוא מקורבו ושותפו הפוליטי רב השנים של שר האוצר, כאשר עצם מועמדותו סומנה בפומבי עוד בטרם החלו ראיונות המועמדים, וכאשר לאורך כל ההליך התקבלו החלטות חריגות אשר היטיבו עמו בלבד, נפגע באופן אנוש אמון הציבור בכך שמדובר בהליך מקצועי, ענייני ושוויוני. פגיעה זו מקבלת משנה חומרה נוכח מעמדה המרכזי של רשות מקרקעי ישראל והשפעתה הישירה על משאב הקרקע הציבורי, על שוק הדיור ועל הקצאת משאבים ציבוריים בהיקפים עצומים.



**ג. אמירותיו הגזעניות של מר אליהו מחייבות את ביטול המינוי**

13. כפי שפורסם בתקשורת (לדוגמה, באתר YNET, מיום 18.5.2026 על-ידי הכתבת הילה ציאון), מר אליהו התבטא בעבר באופן גזעני כלפי בני החברה הערבית. מהתבטאויות עבר פומביות של מר אליהו, עולה כי לשיטתו יש להקצות קרקעות ליהודים בלבד. מדובר בהתבטאויות הנוגעות בליבת פעילותה של רשות מקרקעי ישראל – גוף ציבורי האמון על ניהול מקרקעי הציבור עבור כלל אזרחי המדינה, ללא הבדל דת, לאום או מוצא.

14. אף אם הדברים נאמרו לפני שנים רבות, כטענתו של מר אליהו, הרי שלא ניתן להתעלם ממשמעותם הציבורית, הערכית והמוסדית של דברים אלה שעה שמדובר במינוי לתפקיד הבכיר ביותר בגוף המחזיק ומנהל את מרבית אדמות המדינה.

15. בנסיבות אלה, היה מצופה כי ועדת האיתור תיתן דעתה גם להיבט זה ותבחן האם התבטאויות מסוג זה מתיישבות עם חובת הנאמנות, השוויון, ההגיונות והממלכתיות המוטלות על מי שאמור לנהל משאב ציבורי לאומי עבור כלל אזרחי המדינה.

16. אין מדובר בהתבטאות אגבית או שולית, אלא בעמדה נחרצת, עקבית ובעלת גוון גזעני מובהק, אשר שוללת הלכה למעשה את עקרון השוויון בהקצאת מקרקעי הציבור על בסיס לאום. התבטאויות מסוג זה אינן יכולות להיבחן במנותק מליבת סמכויותיה של רשות מקרקעי ישראל, המחזיקה ומנהלת את מרבית אדמות המדינה ואשר מחויבת לפעול בנאמנות, בשוויון ובהגיונות כלפי כלל הציבור בישראל, יהודים וערבים כאחד.

17. יתרה מכך, עצם מינויו של אדם המחזיק בעמדות כה קיצוניות לתפקיד הבכיר ביותר ברשות מקרקעי ישראל עלול ליצור פגיעה קשה באמון הציבור, ובפרט באמון האוכלוסייה הערבית, בהגיונות פעולת הרשות ובשוויון הגישה למשאב הקרקע הציבורי.

18. מינויו של מר אליהו מעורר חשש ממשי לפגיעה קשה באמון הציבור הערבי ברשות מקרקעי ישראל וביכולתה לפעול כלפיו בשוויון, בהגיונות ובניטרליות. רמ"י היא הגוף האמון על ניהול והקצאת מרבית מקרקעי המדינה, והחלטותיה משפיעות באופן ישיר על פיתוח היישובים הערביים, הרחבתם, פתרונות הדיור, התכנון והקצאת הקרקעות לציבור הערבי בישראל. בנסיבות אלה, מינוי אדם שהתבטא בעבר (במסגרת מאמר) באופן פומבי נגד שוויון בהקצאת מקרקעין לבני החברה הערבית, פוגע באופן עמוק בתחושת השוויון ובאמון הציבור הערבי בכך שהרשות תפעל כלפיו ללא אפליה או משוא פנים.

19. חומרת הדברים מתעצמת נוכח הרגישות ההיסטורית והציבורית של סוגיות הקרקע, הדיור והתכנון בחברה הערבית בישראל. דווקא משום כך, היה מצופה כי לתפקיד כה רגיש ומרכזי ימונה אדם אשר יוכל לעורר אמון בקרב כלל אזרחי המדינה, ובפרט בקרב הציבור הערבי, ולא אדם אשר בעברו התבטאויות בעלות אופי גזעני ומפלה. התעלמות ועדת האיתור ממשמעותן הציבורית הרחבה של התבטאויות אלה, ומן הפגיעה האפשרית בציבור הערבי ובאמונו במוסדות המדינה, מהווה פגם מהותי נוסף היורד לשורש סבירות ההחלטה.



20. מעבר לכך, החשש בענייננו אינו מתמצה בהחלטותיו או דעותיו האישיות של מנהל הרשות בלבד. מנהל רשות מקרקעי ישראל עומד בראש מערכת ציבורית רחבת היקף, המונה עובדים, מחוזות, ועדות וגורמי מקצוע רבים, והוא מתווה בפועל את רוח המערכת, סדרי העדיפויות שלה והתרבות הארגונית הנהוגה במסדרונות הרשות.

21. משכך, קיים חשש ממשי כי תפיסות עולם פוליטיות, מגזריות או מפלות מצד העומד בראש הרשות יחלחלו מטה אל הדרגים המקצועיים, ישפיעו – במישרין או בעקיפין – על אופן קבלת ההחלטות ועל שיקול הדעת המינהלי, וייצרו אווירה ציבורית וארגונית הפוגעת בעיקרון השוויון כלפי הציבור הערבי, בפרט. בנסיבות אלה, אין מדובר רק בשאלת התאמתו האישית של מר אליהו לתפקיד, אלא בחשש רחב בהרבה להשפעה פסולה על אופייה, דרכה והתנהלותה של רשות מקרקעי ישראל כולה.

22. מדובר בחשש ממשי ולא תיאורטי, שכן עמדות מסוג זה עלולות להשפיע, במישרין או בעקיפין, על אופן הפעלת שיקול הדעת המינהלי, על סדרי העדיפויות של הרשות ועל תפיסת תפקידה כלפי אוכלוסיות שונות במדינה ועל הכנסת אווירה גזענית וחמורה ביותר למסדרונותיה של רשות מקרקעי ישראל. בנסיבות אלה, התעלמות ועדת האיתור מהתבטאויות חמורות אלה, מבלי לקיים כל דיון ענייני במשמעותן ובהשלכותיהן, מהווה פגם מהותי נוסף היורד לשורש סבירות ההחלטה והמינוי.

#### ד. שינוי ופגיעה בשורת תנאי הסף בניגוד לנוהל התקף ערב המינוי

23. בהשוואה להליכי עבר, תנאי הכשירות שנקבעו הפעם, באורח פלא, הציבו רף נמוך בהרבה. כך, דרישות הניסיון והניהול שנכללו בהליך הנוכחי צומצמו ביחס לאמות המידה שנדרשו בעבר ממועמדים לאותו תפקיד.

24. דרישות הסף כללו ניסיון ניהולי של 30 עובדים בלבד ותקציב של 40 מיליון ש"ח בשנה, זאת ביחס לרשות שמנהלה אחראי על 1,500 עובדים ומיליארדי שקלים בשנה, כאמור לעיל. קושי נוסף נעוץ בכך שהרף שנקבע זה הפעם אינו מתיישב עם נוהל אמות המידה שהיה בתוקף במועד פרסום ההליך, אשר דרש ניסיון ניהולי רחב משמעותית וניהול תקציב בהיקפים גדולים בהרבה.

25. תשובת נציבות שירות המדינה מיום 18.3.2026, לפיה הדרישות גובשו "לפי הרף העליון ביותר", לא היתה מדויקת. למעלה מן הצורך נציין, כי חמישה ימים בלבד לאחר פרסום המכרז פורסם תיקון לנוהל אמות המידה אשר הפחית את דרישות הסף, וסמיכות המועדים מדברת בין תיקון הנוהל לבין פרסום המכרז בעד עצמה, והיא מלמדת יותר מכול על סימון המטרה מראש.

26. עם זאת, ובהתאם ללשון הנוהל החדש עצמו, תחולתו נקבעה אך על משרות שיפורסמו לאחר פרסומו, ולפיכך חל על הליך זה הנוהל הקודם. כך או כך, מכלול המהלך, לרבות הפחתת הדרישות מלכתחילה והניסיון לשנות את הנוהל לאחר פרסום הפנייה, מהווה אינדיקציה כבדת משקל לקיומם של שיקולים זרים מובהקים ולהתערבות בוטה ומכוונת בהליך מתוך רצון להביא לבחירתו של מועמד ספציפי, על רקע פוליטי בלעדי.



**ה. הרכב ועדת האיתור והכוונה לעצב את פעולתה מראש לצורך בחירתו של מר אליהו**

27. גם הרכב ועדת האיתור מעורר קושי עצמאי ונוסף ממה שכבר צוין. ועדה מסוג זה אמורה לשדר עצמאות, מקצועיות ואי תלות, ואילו בענייננו חלק ניכר מחבריה היו בעלי זיקות מוסדיות או אישיות לגורמים הפוליטיים המעורבים במינוי.

28. אותם ארבעה חברים מבין חמשת חברי הוועדה הם בדיוק אלה שדחו את עמדת הייעוץ המשפטי לוועדה ובחרו במועמד בעל הזיקה הפוליטית, שאינה מוטלת בספק. אין זה פלא, אפוא, כי עוד בטרם החלו הראיונות לאיתור מועמד/ת רלוונטיים דווח בכלי התקשורת כי מר אליהו, מועמדו של שר האוצר, צפוי להיבחר לתפקיד הבכיר מושא פנייתנו.

29. מעבר לאמור – אמות הבחינה שנקבעו על-ידי הוועדה אינם עולים בקנה אחד עם טיב וחשיבות המשרה, אלא נראים כמי ששורטטו מראש לבחירתו של מר אליהו לתפקיד. אמות מידה אלו אינן משקפות במלואן את ליבת התפקיד. במקום להציב במרכז ניסיון ממשי בעבודת רמ"י ובניהול מקרקעי ציבור בהיקפים משמעותיים, ניתן משקל נכבד למדדים כלליים יותר, אשר התאימו דווקא למסלולו המקצועי של מר אליהו.

30. בה בעת ניתן משקל מופרך של כ-30% להיכרות עם עבודת הממשלה ועם רשויות מקומיות ול"רתימת שותפים", ונקבע תבחין עמום של "ניסיון מוכח בהובלת תהליכים רוחביים" שאינו ברור ואינו רלבנטי לליבת התפקיד כלל וכלל.

31. תבחינים אלה תואמים את ניסיונו של מר אליהו, אשר כיהן באותה עת במינוי פטור ממכרז במשרד הביטחון, ומהווים אינדיקציה נוספת ל"סימון המטרה" מראש, חלף פעולה בתום לב המכוונת לאיתור האיוש המתאים והמקצועי ביותר לתפקיד.

**ו. הקשר בין שר האוצר ובין מר אליהו וניגוד העניינים הבולט מחייב את ביטול המינוי**

32. במרכז העניין ניצבת הזיקה ההדוקה והבולטת בין שר האוצר ובין מר אליהו (המומעד שנבחר בסופו של יום לתפקיד, כצפוי מראש). קיימת זיקה אישית ופוליטית הנמשכת לאורך שלושה עשורים לכל הפחות בין שני האישים. השניים ייסדו יחדיו את ההתנחלות חרשה ואת עמותת רגבים שמר אליהו ניהל בעבר; מר אליהו ניהל את קמפיין הבחירות של מפלגת הציונות הדתית ואת המשא ומתן הקואליציוני שבסיומו מונה שר האוצר לתפקידו; ושר האוצר עצמו מינה את מר אליהו, בפברואר 2023, לראש מנהלת ההתיישבות במשרד הביטחון בפטור ממכרז.

33. שר האוצר עצמו הגדיר בתקשורת את מר אליהו "חברי ושותפי לדרך בעשרים וחמש השנים האחרונות", והצהיר בראיון כי השניים "שותפים הרבה מאוד שנים". זאת ועוד, לאחר ההודעה על המינוי נחשפה זיקה משפחתית ישירה שהוסתרה, ולפיה אחייניתו של מר אליהו נשואה לבנו של שר האוצר.

34. חרף זיקה הדוקה וזועקת לשמיים זו, ובניגוד למתחייב מן הדין, נטל שר האוצר חלק בהליך המינוי תוך ניגוד עניינים פסול, כפי שעולה גם ממכתבו של המשנה ליועצת המשפטית לממשלה, ד"ר גיל לימון, מיום 5.5.2026.



35. בניגוד גמור למועמד לתפקיד בכיר מעין זה, ובניגוד לאמות המידה המחייבות הגינות ותום-לב, מר אליהו לא הציג בפני ועדת האיתור את מלוא העובדות הנוגעות לזיקה זו.

36. מר אליהו התייחס ל"זיקה פוליטית" אשר "הסתיימה" לכאורה בשנת 2019, אך הסתיר את הזיקה האישית ההדוקה ואת הזיקה המשפחתית, והטעה את חברי הוועדה לסבור כי אין בינו ובין שר האוצר חברות קרובה.

37. אין מדובר בשגגה אלא בהטעיה מכוונת, המהווה כשלעצמה עילה לפסילת המינוי, כל שכן נוכח קביעת ועדת המינויים הקודמת (משנת 2023) כי בין השניים "קשר של חברות אישית" המקיים "זיקה נרחבת".

38. חובת הגילוי המלא בהליכי מינוי ציבוריים אינה חובה טכנית בלבד, אלא תנאי יסודי לקיומו של הליך תקין והוגן. מועמד לתפקיד ציבורי בכיר מחויב להציג בפני ועדת האיתור תמונה מלאה, מדויקת וכנה באשר לזיקותיו האישיות, הפוליטיות והמשפחתיות, במיוחד מקום שבו אותן זיקות עשויות להקים חשש ממשי לניגוד עניינים. אי-גילוי הזיקות המלאות בין מר אליהו לבין שר האוצר – לרבות החברות הקרובה, השותפות רבת השנים והקשר המשפחתי, פוגע פגיעה קשה בטוהר ההליך ומונע מוועדת האיתור לקבל החלטה מושכלת על בסיס תשתית עובדתית מלאה.

#### ז. אי-הסבירות הקיצונית של המינוי מחייבת את ביטולו

39. מעבר לפגמים ההליכיים והמהותיים עליהם הרחבנו לעיל, המינוי העומד במוקד דרישתנו הינו מינוי בלתי סביר באופן קיצוני. כידוע, עילת הסבירות היא הכלי המרכזי להבטחת טוהר המידות במינויים, ומקום בו הזיקה הפוליטית בין הממונה ובין השר חזקה ובולטת במיוחד (ובענייננו, זיקה זו זועקת לשמיים), נדרשת הוועדה להקפיד הקפדת יתר ולנקוט בזהירות רבה בבדיקת כישוריו המקצועיים של המועמד; כך שכל סטייה או הקלה בדרישה זו עלולה להגיע כדי אי-סבירות קיצונית.

40. בנסיבות העניין, צירוף הנתונים מלמד על כוונה מלכתחילה להביא לבחירתו של מקורבו של שר האוצר: שונו תנאי הסף מראש ובאופן שיתאים לאותו מועמד, הותאמו התבחינים בצורה שתסייע בבירור לבחירתו של מר אליהו, עוצב הרכב הוועדה באופן שיכיל "חברים מטעם", נדחתה עמדת הייעוץ המשפטי ללא נימוקים מקצועיים, ובמבחן התוצאה נבחר בדיוק אותו מועמד המחזיק בזיקה ההדוקה ביותר לשר האוצר, חרף קיומם של מועמדים ראויים בהרבה, נטולי זיקה, וחרף סירובה של יושבת ראש הוועדה להצטרף לעמדת הרוב.

41. הנה כי כן, מדובר במינוי פוליטי מובהק, אשר הותרו על כנו מהווה פגיעה בשלטון החוק ובעקרונות יסוד של מינהל תקין.

#### ח. בג"ץ 38000-05-26 – העתירה שהוגשה כנגד ההחלטה על מינוי מר אליהו

42. בשולי הדברים, אך לא בשולי חשיבותם, יצוין כי האקדמיה למען ישראל דמוקרטית, הגישה לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק עתירה למתן צו על תנאי בעניין מינויו של



מר יהודה אליהו לתפקיד מנהל רשות מקרקעי ישראל, במסגרת בג"ץ 38000-05-26. במסגרת ההליך האמור, ולאחר עיון ראשוני בעתירה, הורה בית המשפט העליון למשיבים להגיש תגובה מקדמית לעתירה עד ליום 27.5.2026.

43. עצם החלטתו של בית המשפט הנכבד להורות על קבלת תגובה מקדמית בעתירה הנוגעת למינוי מושא פנייתנו, בסד זמנים קצר ביותר, מלמדת כי הטענות שהועלו ביחס לפגמים שנפלו בהליך המינוי אינן טענות סרק, אלא טענות כבדות משקל המצדיקות בירור שיפוטי מעמיק. המרכז שוקל בכובד ראש להגיש עתירה לבית המשפט העליון הנכבד (ולהצטרף לעתירה שכבר הוגשה), ככל שלא תשתנה החלטתכם מושא פנייה זו.

#### **ט. סוף דבר**

44. נוכח כל האמור, הרינו דורשים כי תפעלו לביטול החלטת ועדת האיתור מיום 23.4.2026 ולביטול כתב המינוי מיום 5.5.2026 שניתן למר אליהו. במקביל, הנכם נדרשים לאלתר לקיים הליך תקין שבמסגרתו תישקל המלצה על מי משני המועמדים שהגיעו למקומות השני והשלישי בדירוג.

45. ככל שלא תתקבל תשובתכם העניינית בתוך פרק זמן סביר ממועד מכתב זה, תיאלץ מרשתנו לפנות לבית המשפט הגבוה לצדק בעתירה למתן צו על תנאי, ותעמוד על מלוא טענותיה וזכויותיה, לרבות בעניין הוצאות ההליך.

בכבוד רב,

ד"ר מאמר סויד

מנכ"ל המרכז הערבי לתכנון אלטרנטיבי

העתק:  
היועצת המשפטית לממשלה  
מר יהודה אליהו